

**Выступление секретаря ЦК КП Узбекистана М. Абдуразакова на XI
пленуме ЦК КП Узбекистана**

14 марта 1959 года

Товарищи! Ровно 37 дней тому назад успешно завершил свою работу внеочередной XXI исторический съезд Коммунистической партии Советского Союза, по достоинству названный нашей партией и советским народом боевым съездом строителей коммунизма.

XXI съезд КПСС имеет всемирно-историческое значение.

Величественная программа развернутого строительства коммунизма в нашей стране, разработанная с позиций марксизма-ленинизма и изложенная в докладе тов. Н.С.Хрущева и в решениях XXI съезда проникнута заботой партии о новом расцвете сил и могущества Советского государства и улучшении жизни народа.

Контрольные цифры семилетнего плана открывают перед нами поистине изумительную картину. Таких грандиозных планов история человечества еще не знала. На самом деле, за предстоящие семь лет надо сделать в области промышленного производства и капитального строительства столько, сколько было сделано за 41 год существования Советской власти. Такой рост экономики и культуры приблизит нас к торжеству коммунизма.

Узбекский народ, как и все народы Советского Союза, с большим политическим и производственным подъемом приступил к осуществлению намеченной съездом партии программы развития народного хозяйства СССР в 1959-1965 гг.

Нет никакого сомнения в том, что трудящиеся республики под руководством Коммунистической партии Узбекистана, являющейся одним из

боевых отрядов КПСС, тесно сплоченные вокруг ленинского Центрального Комитета партии, успешно претворяют в жизнь величественные предначертания XXI съезда.

Благодаря повседневной помощи и отеческой заботе Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Союзного правительства, наша республика добилась определенных успехов в развитии народного хозяйства и культуры, в улучшении благосостояния народа.

Вместе с тем в работе республиканской партийной организации, прежде всего Бюро и первого секретаря ЦК тов. Камалова, по руководству хозяйственным и культурным строительством, организационно-партийной и идеологической работой за последнее время допускаются серьезные недостатки и ошибки. В связи с этим 12 и 13 марта Бюро ЦК КП Узбекистана обсудило вопрос о серьезных недостатках и ошибках в работе Бюро и первого секретаря ЦК тов. Камалова.

Разрешите мне по поручению Бюро ЦК КП Узбекистана доложить о результатах обсуждения этого вопроса и огласить постановление Бюро ЦК.

Первый вопрос - о руководстве промышленностью и строительством, в результате осуществления мероприятий партии и правительства по реорганизации управления промышленностью и строительством как в целом по стране, так и в Узбекистане достигнуты значительные успехи. Это бесспорно. Однако в руководстве промышленностью и строительством еще допускаются серьезные недостатки и упущения. В целом промышленность значительно перевыполняет государственный план, но вместе с тем имеется немало предприятий, которые не выполняют установленных заданий. Например, в 1958 году только по совнархозам Узбекской ССР сорвали выполнение

государственного плана 40 промышленных предприятий, недодав государству продукции на 118 млн рублей. Недостаточно используются большие резервы, имеющиеся на предприятиях. Например, коэффициент использования оборудования в целом по промышленности республики, в общем, не превышает 60%, а по кузнечно-прессовому оборудованию – 40%. Вопросы внедрения новой техники, автоматизации и комплексной механизации производственных процессов решаются медленно. Рекомендации первого съезда инженерно-технических работников и новаторов промышленности Узбекистана, который состоялся в начале прошлого года и обсуждал вопрос о внедрении новой техники, выполняются неудовлетворительно. Достаточно сказать, что ручные работы на многих предприятиях составляют все еще 50-60%.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с капитальным строительством. В 1958 году по республике остались не использованными 247 млн рублей, выделенных на капитальное строительство. Совершенно недопустимым является то, что нарушаются сроки ввода новых мощностей, о них члены ЦК знают, и я примеры приводить не буду.

Необходимо особо подчеркнуть то, что у нас в республике плохо выполняется постановление партии и правительства о развитии жилищного строительства. Только этим можно объяснить, что в 1958 году план ввода в эксплуатацию жилья выполнен всего лишь на 86%, недодано трудящимся 52 тысячи кв. метров жилой площади. Особенно неблагоприятно обстоит дело в городе Ташкенте, где план ввода жилья в эксплуатацию выполнен только на 62%. Такое положение со строительством объясняется главным образом тем, что здесь допускается распыление сил и средств по многочисленным объектам. Благодаря этому на 1 января 1959 года в республике было не законченных

строительством 9064 объекта. 9064 незавершенных объекта, товарищи члены ЦК, в которые уже вложено 3 млрд 94 млн рублей.

Вместо того, чтобы создавать строительные базы, за последнее время в республике увлекаются строительством административных, спортивных и других сооружений и, что особенно неприятно - строительством правительственных дач и коттеджей, на чем я остановлюсь позже.

Конечно, дальше такое положение с капитальным строительством не может быть терпимо.

Вопрос развития хлопководства

Членам ЦК известно, что благодаря самоотверженному труду хлопкоробов республики и большой помощи партии и правительства Узбекистан выполнил план заготовок хлопка-сырца в 1958 году. Однако это не дает нам права зазнаваться и кичиться. На Бюро ЦК подчеркивалось, что хотя план по продаже хлопка-сырца в целом по республике в прошлом году выполнен, однако задание по урожайности выполнено не было, а многие колхозы, совхозы, районы, даже целые области, не выполнили плана и по продаже хлопка-сырца государству, получив низкий урожай.

Крупнейшая область нашей республики - Ташкентская недодала в прошлом году государству 80 тыс. тонн хлопка-сырца, Ферганская - 23 тыс. тонн. Двадцать районов, 138 колхозов, 29 совхозов также сорвали выполнение плана продажи государству хлопка-сырца. 445 хозяйств получили урожайность менее 20 центнеров хлопка-сырца с гектара.

Все это ярко свидетельствует о том, что в республике главная задача, поставленная партией, о всемерном повышении урожайности из года в год не выполняется. В этом серьезно повинно Бюро ЦК КП Узбекистана, товарищ

Камалов, которые не направили внимание партийных организаций республики, руководителей колхозов и совхозов, органов сельского хозяйства на повышение урожайности.

Серьезная критика была на Бюро ЦК по вопросам, связанным с организацией уборки хлопка-сырца, игнорированием и недооценкой машинного сбора.

Совхоз «Савай» собрал машинами более 20% хлопка-сырца и получил большую выгоду. Таких фактов немало, но их плохо обобщали и распространяли.

Вопрос о животноводстве

Несмотря на неоднократные предупреждения ЦК КПСС и Правительства о необходимости всемерного развития общественного животноводства и повышения его продуктивности, в республике этот важнейший участок работы остается запущенным.

План по увеличению поголовья скота из года в год не выполняется, а продуктивность низка.

Приведу пример. Средний надой молока от одной коровы в 1958 году по СССР в среднем составлял 1974- кг, а по Узбекской ССР - 1204 кг. Но и эти данные по республике не совсем точны, в них много очковтирательства. Такое состояние с животноводством - прямой результат игнорирования значения кормовой базы и повышения урожайности кормовых культур. По этому вопросу ЦК КПСС серьезно нас предупредил. Никита Сергеевич Хрущев не раз говорил о том, что нужно повернуться лицом к кукурузе и джугаре, однако у нас к кормовым культурам по-прежнему отношение неправильное.

Только в 1958 году площадь стояния люцерны по сравнению с 1957

годом уменьшилась на 21,9 тыс. га, а это значит, что по существу многие колхозы свели на нет посевы люцерны.

А что у нас получается с кукурузой и джугарой?

В 1958 году при плане сева 208300 гектаров кукурузы и джугары было посеяно 182 тыс. гектаров, а квадратно-гнездовым способом только 11%, отсюда и низкий урожай этих культур.

Нельзя не обратить внимания на то тревожное положение, которое создается с сохранностью поголовья скота.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС, XXI съезд партии серьезно подчеркнули необходимость всемерного развития животноводства, улучшения руководства животноводством, а у нас, товарищи, допускается большой падеж скота в результате безответственного отношения к животноводству. Эти факты имеют место в отдельных районах Сурхан-Дарьинской области, некоторых колхозах Андижанской, Кашка-Дарьинской и ряде других областей республики. Назову некоторые цифры.

В 1958 году пало крупного рогатого скота 37400 голов, свиней пало 40500, овец каракульских 141 тыс. и прочих пород 143 тыс. В свете этого становятся совершенно не понятными факты, когда при таком тревожном положении с сохранностью поголовья скота конкретные меры помощи животноводам совершенно не оказываются ни областными комитетами партии, ни со стороны ЦК.

Товарищи! Бюро ЦК особо остановилось на состоянии дел с производством овощей и картофеля. Бюро признало совершенно нетерпимым положение с обеспечением населения городов и промышленных центров,

прежде всего города Ташкента, овощами, картофелем и фруктами.

Бюро ЦК и лично тов. Камалов безответственно отнеслись к этому важному делу. Я еще в декабре месяце ставил перед тов. Камаловым вопрос, что тов. Мирза-Ахмедов, как председатель Совмина, не решает вопроса о создании прочной овощной базы вокруг городов и промышленных центров, затягивает рассмотрение предложений по этому вопросу. Я не раз ему говорил, что подобное положение нетерпимо, надо обсудить этот вопрос на Бюро ЦК. Однако благодаря беспринципности, безвольности тов. Камалова, боязни обидеть, хотя это и наносит ущерб государству, вопрос об увеличении производства овощей так и остался не рассмотренным на Бюро ЦК.

Безразличное отношение со стороны ЦК и Совета Министров республики и прежде всего товарищей Камалова и Мирза-Ахмедова к этой отрасли сельского хозяйства дорого обходится народу и партии. Дорого народу потому, что при установленной органами здравоохранения норме потребления на душу населения картофеля 90 кг в год, фактически сейчас на душу населения городов приходится только 16 кг. Но норма в 90 кг не является максимальной она принята как норма минимального потребления, а мы продаем горожанам на 1 чел. повторяю, только 16 кг картофеля.

Дальше. По овощам на 1 чел. по норме полагается 110 кг в год, фактически же потребляется 49 кг. Тов. Камалов и Мирза-Ахмедов могут, очевидно, хорошо и долго рассказывать о важном значении овощей и фруктов для здоровья человека, но важно не только говорить, главное делать, однако эти товарищи практически ничего не сделали для создания в республике необходимой овощной базы, для развития садоводства.

Теперь. Почему нашей партии дорого обходится недостаток овощей и

фруктов? Да потому, что если работницы и рабочие не могут вдоволь, по доступным ценам купить для своих семей овощей и фруктов, то это, товарищи, вызывает у них глубокое недовольство, а это очень дорого обходится нашей партии.

Вся деятельность нашей партии, Советского правительства направлена на благо народа, на улучшение материального благосостояния трудящихся. Любой документ ЦК КПСС пронизан глубокой заботой о советском человеке.

А что делается у нас? Овощная база не расширяется, цены на овощи и фрукты не снижаются, а по отдельным овощам в 1958 г. по сравнению с 1957 годом даже несколько повысились (в два-три раза дороже стали).

Когда мы выступаем на рабочих собраниях, нам часто прямо с возмущением говорят об этом рабочие и работницы, требуя, чтобы мы навели порядок в этом важнейшем деле.

Эти факты, товарищи, хорошо известны членам ЦК. Разве об этом не знают и не понимают всей важности этого вопроса члены Бюро ЦК и, прежде всего тов. Камалов? Знают и понимают, но практических мер не принимают. Тов. Камалов и некоторые другие товарищи говорят, что картофеля и овощей мало на базаре и стоят они дорого потому, что в этом году овощи побил мороз, к тому же сельхозвредители, в частности тля, уничтожили часть урожая.

Спрашивается, какой мороз, какой жук помешал недосеять в республике картофеля на площади в 8 тыс. гектаров? Какой мороз, какой жук помешал недосеять в Ташкентской области 2354 гектара картофеля и большое количество площадей под бахчи и овощи? Какой жук, какой мороз мог помешать этому? Пусть товарищи, которые отвечают за это дело, объяснят все это сегодня на пленуме.

Почему мы резко обвинили на Бюро ЦК главным образом т. Камалова и т. Мирза-Ахмедова за картофель и овощи? Да потому, что от настроения первых руководителей, их отношения к делу многое зависит. Мы т. Камалову не раз говорили, и вы сами, т. Камалов, не раз слушали на активах, какие ведутся разговоры на этот счет, А что стоило с карандашом в руках подсчитать, подвести баланс, рассчитать потребность, определить, чем ее удовлетворить, но ни вы и ни другие товарищи серьезно не занимались.

Бюро ЦК совершенно правильно указало, что серьезные недостатки и упущения имеются так же в работе Бюро ЦК и партийной организации республики в организации культурно-бытового обслуживания трудящихся.

Вы, товарищи, читали недавно опубликованное решение ЦК КПСС по этому вопросу. Партия не только сегодня обращается к этому важному вопросу, она всегда придавала и придает ему большое значение, проявляя повседневную заботу о советском человеке.

Как эти дела решаются у нас? Плохо решаются. Мы виноваты все, в том числе и я, как секретарь ЦК. Многие из нас недопонимают важности этого дела, хотя такие вопросы, как пошив и ремонт обуви и одежды и другие вопросы бытового обслуживания затрагивают каждодневные житейские интересы трудящихся. Зато частники хорошо поняли нашу беспечность в организации бытового обслуживания трудящихся и ловко используют ее в своих личных интересах.

Если по данным Министерства финансов республики культурно так называемых некооперированных кустарей, сапожников, портных, фотографов в 1957 году было 1719, теперь их стало 2172 человека.

Товарищи это очень не хорошие явления и по существу является

социально-опасным явлением.

В связи с этим я хочу остановиться еще на одном вопросе.

Члены ЦК знают, что в городах и особенно в сельской местности многие носят халаты. С учетом местных климатических условий и условий работы, носят тибетейки, сапоги, а женщины - национальные платья и камзулы, в деревне их носят около 90%. Спрашивается, откуда они эту одежду берут, если государственные предприятия и артели промкооперации ее не шьют? Зато эту одежду шьют и продают по бешеной цене частники, которых в большинстве нет на учете ни в Минфине, ни в Прокуратуре. Это очень серьезный вопрос.

Будет правильным сказать, что на Бюро ЦК особенно остро и резко были поставлены вопросы идеологической работы.

Первый секретарь ЦК тов. Камалов проявил полное непонимание важности этой работы и по существу самоустранился от нее. В этом вопросе особенно сказались его низкий уровень, отсталость, отсутствие необходимого кругозора. Так признало Бюро ЦК. Оно также признало, что допустило ошибку, ослабив внимание к постановке идеологической работы в массах. У нас в республике серьезно ослаблена антирелигиозная пропаганда. Это привело к тому, что на местах активизируется деятельность духовенства. Вместо ведения наступательной научно-атеистической, антирелигиозной пропаганды, активной борьбы против религии, некоторые местные партийные организации попустительствуют, а отдельные руководители колхозов и совхозов сами потворствуют деятельности духовников.

В 1956 г. не зарегистрированных религиозных обществ и групп насчитывалось 94, в 1958 г. их стало по неполным данным -194. Увеличение более чем в 2 раза.

Разве можно терпеть, что на 42 году Советской власти число ишанов и мюридов растет? По предварительным данным в республике имеется более 2-х тыс. ишанов! Это только, так сказать учтенных! Разве не говорят эти факты о растущем влиянии религии? Конечно, говорят.

Или такой факт: только зарегистрированные мечети в праздники «ураза-хаит» и «курбан-хаит» в 1955 г. посетило 164 тыс. чел., а в 1958г. уже 288 тыс. человек.

Этот вопрос, товарищи, очень серьезный. За такое положение надо отвечать. Члены Бюро ЦК и те, кто занимаются этим делом, и особенно первый секретарь т. Камалов должны отвечать за такое положение дел.

Еще пример. Доходы САДУМА (Среднеазиатского Духовного Управления) за первое полугодие 1958 г. от паломничества только по 10-ти зарегистрированным мазарам составили 1300 тыс. рублей. А вы знаете, как ведется «учет» во время паломничества.

Эти тревожные факты не обеспокоили членов Бюро ЦК, особенно первого секретаря ЦК тов. Камалова.

Бюро ЦК КП Узбекистана вместе с этим признало, что важнейшие вопросы идеологической работы: интернациональное воспитание трудящихся, укрепление дружбы народов, борьба с фактами проявления местничества и национальной ограниченности, особенно среди некоторой части интеллигенции, борьба с пережитками прошлого в сознании людей, борьба с феодальным отношением к женщине - не были в центре внимания Бюро ЦК и тов. Камалова.

Особенно хочется остановиться на том, как у нас поставлено дело с пропагандой решений и материалов XXI съезда КПСС. На активах, на партийных собраниях мы обсудили итоги съезда, а вот на рабочих собраниях

еще не закончили обсуждение. Глубокого изучения решений и материалов XXI съезда мы еще не организовали. в этом отношении тов. Камалов не показал примера. Мы говорили на Бюро ЦК, что тов. Камалов, кроме республиканского актива, нигде, ни на одном заводе, ни в одном колхозе не выступил с докладом о решениях XXI съезда партии.

Ничем иным, как низким уровнем воспитательной работы и отсутствием должной борьбы с пережитками отсталого прошлого можно объяснить факты роста преступности, расхищения социалистической собственности и иных проступков среди некоторой части населения. Если в 1957 году в республике, главным образом в системе торгующих организаций и в колхозах, растраты и хищения составляли 34 млн рублей, то в 1958 году сумма растрат и хищений возросла до 38 млн рублей. Другой пример о взяточничестве. Если в 1957г. было поймано и осуждено взяточников 44 человека - я повторяю поймано и осуждено, а, сколько не поймано - это бог знает, - то в 1958 году - 76 человек. Большой «прогресс» и в росте преступности. В 1957 году в республике было зарегистрировано 11112 преступлений, в 1958 г. количество таких преступлений выросло на 2520, стало больше почти на 30%.

Все эти крупные недостатки и ошибки в работе Бюро ЦК стали возможными в результате нарушения принципов партийного руководства и неправильного стиля и методов работы тов. Камалова.

Бюро ЦК особо отметило, что в республике неблагоприятно обстоит дело с партийной и государственной дисциплиной. Бюро ЦК и особенно тов. Камалов проходили мимо вопиющих фактов прямого нарушения партийной дисциплины. Тов. Камалов и не мог требовать соблюдения дисциплины от других потому, что он сам был недисциплинированным. Бюро ЦК признало

правильным и своевременным решение Секретариата ЦК КПСС по этому вопросу.

Разрешите привести пример. т. Камалов в результате безвольности и не требовательности к себе и другим допустил такое положение, что после XXI съезда 11 делегатов съезда, или 1/3 состава делегатов от Узбекской ССР, задержались в Москве на длительное время, не принимая никакого непосредственного участия в разьяснении решений XXI съезда. О чем это говорит? Это говорит:

во-первых, об отсутствии дисциплины среди руководящих работников республики;

во-вторых, о недооценке важности значения немедленного разьяснения народу решений XXI съезда, неправильном отношении к осуществлению решений XXI съезда. Весь наш народ живет и работает мыслями о съезде, а некоторые делегаты и руководящие деятели - находятся в Москве, в стороне от дела.

Второй вопрос. Поездка товарища Камалова в Москву на открытие декады литературы и искусства. В Москву тов. Камалов приехал без разрешения ЦК КПСС, ему было указано и секретарями ЦК КПСС предложено, что он должен после открытия декады вернуться в республику. Тов. Камалов не только не выполнил этого указания, но под видом устройства своей жены в санаторий «Барвиху» сам устроился туда на лечение. Как это, товарищи, можно? Это же вопиющий факт. Бюро ЦК признало такое поведение тов. Камалова беспрецедентным и совершенно недопустимым.

Тов. Камалов, проявлял недисциплинированность, неправильно относясь к обеспечению выполнения ряда постановлений Союзного правительства, в

частности, о фактах нарушения приемки, очистки и хранения хлопка-сырца. В принципе такое неправильное отношение к указаниям союзных органов со стороны тов. Камалова как первого секретаря ЦК совершенно недопустимо.

В работе Бюро ЦК и тов. Камалова имели место однобокость в руководстве хозяйством, нарушение коллегиальности, создавалось мнимое напряжение.

Я хочу привести один пример в связи с празднованием 41-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Почему мы лишили даже детей участия в демонстрации на Красной площади? Даже дети писали с возмущением в ЦК КП Узбекистана по этому вопросу. Спрашивается отменив праздник на сколько процентов было больше собрано хлопка в день 7 ноября?

Я в то время находился в Андижане. Должен сделать серьезный упрек тов. Мельникову, который поддержал в этом вопросе тов. Камалова. Он позвонил мне по телефону и говорит, что проводить демонстрацию не будем, что ЦК КПСС разрешил не проводить военный парад и просил высказать мнение об отмене демонстрации. Я категорически возражал, тов. Курбанов, кажется в то время отсутствовал,

Голос с мест - Я слышал этот разговор.

и просил, чтобы обсудили этот вопрос на Бюро. На бюро обкома партии этот вопрос мы обсудили и договорились демонстрацию проводить. На самом деле, в Андижане 115 тыс. населения, правильно, тов. Ашуров? На сборе было занято максимум 15 тыс. человек. Почему же 100 тыс. человек должны были быть лишены демонстрации, такого большого политического мероприятия. Ведь Октябрьские праздники праздновали даже в годы Отечественной войны под носом у врага.

Мы договорились, а когда я уехал в Ташкент через Наманган, опять было давление и все-таки в Андижане 7 ноября демонстрация не состоялась, а в этот день шел дождь и хлопок не собирали. Это же, если хотите политическая провокация. Я так считаю.

Дело доходило до того, что отдельные товарищи без разрешения Бюро закрывали государственные предприятия, посылали всех людей на сбор хлопка. Горожане всегда считают своим долгом помогать колхозам в сборе урожая хлопка-сырца, но нельзя героические дела и порывы трудящихся обращать во вред государству. Горожане всегда помогут, но производить тотальную мобилизацию, закрывать предприятия - это никому не позволено.

Тов. Камалов в своей работе уделял внимание только текущим вопросам, не поднимал и не ставил больших перспективных вопросов, связанных с развитием республики, с идеологической работой. Он не сделал выводов из критики на пленумах ЦК, конференциях, активах и продолжал посылать уполномоченных по хозяйственным вопросам. Это порочная практика продолжает иметь место. Выезды на места происходят без подробного разбора положения дел, а почему нельзя комплексно разобраться с состоянием дел в той или иной области и решить до конца возникающие вопросы. Но это не практикуется. Перед тов. Камаловым ставили вопрос о том, что в отдельных областях тревожное положение дел, имеют место провалы, давайте обсудим на Бюро. Однако этого не происходило. На днях, наконец, обсудили на Бюро ЦК вопрос только об одном Ташкентском обкоме. Я по состоянию здоровья на заседании не был. Члены Бюро, которые присутствовали на заседании, возмущены таким обсуждением отчета Ташкентского обкома и облисполкома на Бюро ЦК. Сегодня на пленуме, очевидно, об этом будет

сказано.

Таким образом, квалифицированного разбирательства и на этот раз не получилось. Первому секретарю ЦК не обязательно за 4 дня объезжать три области, а через два дня другому секретарю ехать в эту же область. Нужны такие поездки, которые бы и через год чувствовались. А у нас «колесо крутится», едет тов. Камалов, потом едет т. Мельников, за ним Абдуразаков, Габриельянц. Руководителям области значительное время приходится тратить на встречу и проводы руководителей республики. Такая мелочная опека над областными организациями привела к ослаблению дисциплины, сковывает инициативу.

Тов. Камалов больше всего допускал большие нарушения норм партийного поведения в работе с кадрами. При подборе и расстановке кадров он грубо попирает принципы подбора и расстановки кадров по политическим и деловым качествам, нередко эти вопросы решал по приятельским признакам, к оценке деятельности того или иного работника подходил необъективно, поддерживал часто людей, скомпрометировавших себя на практической работе, лишь бы он был подхалимом. А некоторых добросовестных работников третировал и создавал им невыносимые условия. Об этом говорили на Бюро ЦК.

Голос с мест - Примеры.

Абдуразаков - Сейчас скажу. О неправильном отношении к членам Бюро, к кадрам говорят такие факты. Тов. Мельников давно работает вторым секретарем ЦК. Он очень много сделал для партийной организации республики, но в последнее время проявляет некоторую беспринципность. Что стало с ним? Оказывается, тов. Камалов его просто дискредитировал. Вызывает он однажды тов. Нурутдинова и говорит ему: «возьми тов. Мельникова вторым секретарем

обкома партии». Тот отвечает: «как второй секретарь ЦК может быть вторым секретарем обкома партии». «Тогда, - говорит Камалов Нурутдинову, - возьми его в совнархоз».

Товарищи, как можно так вести себя. Если у тов. Мельникова есть недостатки, почему не собраться на Бюро или на Секретариате и обсудить, почему не сказать прямо тов. Мельникову, почему не указать ему на его недостатки? Я не хотел говорить, но скажу о таком факте. У нас работает секретарем ЦК т. Габриельянц. Что делает тов. Камалов? В одной из бесед тов. Нурутдинов попросил тов. Камалова в порядке укрепления обкома партии дать т. Габриельянца на пост второго секретаря обкома. Тов. Камалов говорит тов. Нурутдинову, что Габриельянц с тобой не будет работать», Нурутдинов спросил: «почему не будет работать, если не хочет вторым, пусть работает первым, а я буду вторым». Тогда тов. Камалов говорит Нурутдинову: «ты знаешь, что Габриельянц поставил вопрос, чтобы тебя мы сняли с работы».

Товарищи, ну как можно было работать в такой обстановке?

Еще пример. На Бюро очень серьезно говорилось о том, что тов. Камалов неправильно, необъективно относился к т. Насриддиновой - зам. председателя Совета Министров, к тов. Гуламову - члену Бюро ЦК, первому заместителю председателя Совета Министров. Так, товарищи, делались дела. Эти дикие вещи не случайные явления в стиле работы т. Камалова,

Тов. Камалов своими действиями пытался противопоставить членов Бюро ЦК друг другу, не спланировал и не объединял членов Бюро ЦК, а наоборот разъединял, создавал нездоровую обстановку. С кадрами заигрывал. Сам он оторвался в значительной степени от актива, не был общительным, не обращался за помощью, за советом к членам Бюро. Он также не общался с

интеллигенцией, с рабочим классом, оторвался от масс, и это усугубило его и без того шаткое положение как ведущего руководителя Компартии республики.

За последнее время вскрыты такие вопиющие факты, когда отдельные руководители наших партийных, советских и хозяйственных органов ведут себя нескромно, увлекаются строительством домов, используя свое служебное положение. Секретарь Шаватского райкома партии Хорезмской области построил дом из 10 комнат, общей площадью в 460 кв. метров. Только веранда его дома занимает примерно 180 квадратных метров. По оценке специалистов стоимость дома равна 220 тыс. рублей. Где он нашел такие деньги?

А какое принято решение? Бюро Центрального Комитета был известен этот факт. Но он не был обсужден. Конечно в этом деле и Хорезмский обком партии повинен, но обком - обкомом, а где ЦК? Больше того т. Исаев, несмотря на это, обкомом и ЦК по непонятным причинам на конференции был рекомендован первым секретарем райкома и только недавно освобожден от занимаемой должности. Таких примеров много.

Бюро ЦК и тов. Камалов, зная о таких тревожных, отвратительных фактах, остро не реагировали на них и видимо потому, что сам тов. Камалов допускал расходование огромных средств на благоустройство своей дачи и своей квартиры.

Тов. Камалов безвольно и беспринципно относился к неправильному - на Бюро ЦК это подчеркивалось - к мещанскому поведению своей жены, что серьезно дискредитировало его как руководителя в глазах общественности.

На Бюро ЦК приводились такие факты, когда на XIV съезде КП Узбекистана жена Камалова сидела в правительственной ложе. Нечего ей было сидеть в правительственной ложе и на курултае. На Бюро мы тов. Камалову

сказали: неужели в Узбекистане нет врачей, чтобы серьезно подлечить вашу жену. Мы простые смертные, здесь лечимся, а почему ей нужно лечиться в спецсанатории «Барвиха». Приводились примеры, когда она в год по два раза ездила на курорт.

Товарищи! Два дня мы на Бюро остро обсуждали также и вопрос о серьезных недостатках и ошибках в работе Совета Министров республики и его председателя тов. Мирза-Ахмедова. Бюро признало работу президиума Совета Министров и его председателя тов. Мирза-Ахмедова неудовлетворительной.

Совмин много принимает решений, но не контролирует их выполнения. Решения Совмина или не выполняются, или выполняются с большим опозданием.

Вопросы, которые выдвигаются с мест и республиканскими организациями решаются неоперативно, а подчас не решаются и совсем, часто допускается волокита. В стиле работы Совмина имели место бюрократические методы руководства.

Когда тов. Мирза-Ахмедова рекомендовали на пост председателя Совмина ему на Бюро ЦК серьезно указывалось на недостатки. Тов. Мирза-Ахмедов из этой критики не сделал необходимых выводов. Он неправильно относился к своим заместителям. За год с лишним работы в Совмине он ни разу не нашел времени побеседовать со своими заместителями, как они работают, ни одного раза не удосужился побеседовать с аппаратом Совмина.

Тов. Мирза-Ахмедов по отношению к своим заместителям и отдельным членам президиума Совмина допускал совершенно неправильное отношение, игнорировал их, не предоставлял самостоятельности в работе.

На Бюро ЦК приводились факты когда тов. Мирза-Ахмедов вел себя так,

как будто он знает больше всех и старался сам решать все вопросы.

Каким бы большим умом не обладал тов. Мирза-Ахмедов он один не может управлять республикой. Управлять республикой может правительство, в полном его составе.

Тов. Мирза-Ахмедову были предъявлены серьезные претензии также и по личному поведению. В работе он часто допускал нервозность, грубость, черствое бездушное отношение к отдельным работникам.

Голос с мест – Мстительность.

Абдуразаков - На Бюро ЦК приводили примеры, когда к отдельным поручениям ЦК тов. Мирза-Ахмедов относился неправильно, не выполнял их во время.

Тов. Мирза-Ахмедов неправильно относился и неправильно реагировал на товарищескую критику. На Бюро ЦК тов. Мирза-Ахмедову на это было указано конкретными примерами.

Тов. Мирза-Ахмедов проявил полную беспринципность, когда подписал распоряжение о финансировании в сумме более 6 млн рублей строительства на даче тов. Камалова резиденции.

Товарищи! Заседание Бюро ЦК проходило остро, принципиально в деловой партийной обстановке. На Бюро ЦК было полное единодушие по рассматриваемому вопросу. Все члены и кандидаты в члены Бюро ЦК выступили и внесли ценные предложения по улучшению работы республиканской партийной организации.

Вместе с тем, Бюро ЦК признало, что в серьезных недостатках в работе Бюро по руководству сельским хозяйством, промышленностью, строительством, в постановке идеологической, партийно-организационной

работы, а также культурного строительства повинны и несут ответственность второй секретарь ЦК КП Узбекистана тов. Мельников и секретари ЦК тт. Абдуразаков, Габриельянц, Рахимбабаева и др. члены Бюро ЦК.

Товарищи! Разрешите мне огласить решение Бюро ЦК (Читает решение Бюро ЦК).

Российский государственный архив социально-политической истории.

Ф. 17. Оп. 89. Д. 649. Л. 5-17.

This document is due to appear in «ЦК КПСС и региональные партийные комитеты. 1953-1965» (Rosspen, forthcoming 2009)