

**Выступление заместителя заведующего отделом партийных органов
ЦК КПСС по РСФСР Сторожева на заседании восьмого областного
плenums Костромского областного комитета КПСС**

19 января 1956 г.

Товарищи, из отчетного доклада и выступлений по нему членов обкома видно, что в области неудовлетворительно выполняются постановления Пленумов ЦК нашей партии о дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Если внимательно вдуматься в те цифры, какие были здесь названы докладчиком, то оказывается, что за два последних года по целому ряду важнейших показателей экономики колхозов не было движения вперед, а даже наоборот, за исключением льна и зерновых, допущено значительное ухудшение особенно по животноводству, - здесь шаг назад, а не вперед.

В самом деле, посевные площади в колхозах за один прошлый год сократились более чем на 60 тысяч га. Значительно уменьшилось поголовье всех видов скота в колхозах, в том числе крупного рогатого на 6 тысяч, в их числе коров на 3 тысячи, овец на 58 тысяч голов, свиней на 22 тыс. голов, произошло дальнейшее сокращение неделимых фондов и значительно выросла задолженность колхозов государству. Так, скажем, если за 1954 год неделимые фонды сократились в колхозах на 10 млн рублей, то за 1955 год задолженность государству выросла больше чем на 50 млн рублей. Если и дальше дело так пойдет, то в ближайшие годы задолженность государству превысит неделимые фонды.

Далее, колхозы эти годы неаккуратно рассчитывались с государством и не обеспечили себя собственными семенами. Достаточно сказать, что только за 2 последние года государству было сдано зерна 3,7 млн пудов, а получено ссуды 4,4 млн пудов. В народе это называется нахлебничеством. Немного больше

сдано молока. Средний удой на одну фуражную корову составил около одной тысячи килограммов и область по надою молока занимает одно из последних мест по нашей республике.

В прошлом году, как это в докладе было преподнесено, были значительно увеличены площади посева под кукурузу, но конечный итог с кукурузой оказался очень печален. По мероприятиям, разработанным областными организациями, намечалось посеять 50 тысяч гектаров кукурузы, посеяно фактически 38, а убрано немногим больше 12.000 гектаров, около 30.000 гектаров посева кукурузы погибло, в результате заготовлено силоса только по I тонне на корову. Это значительно меньше, чем было заготовлено в 1954 году.

К этому следует добавить, что колхозники из года в год получают крайне мало денег, зерна и других продуктов сельского хозяйства на трудодни.

Очень плохо обстоит дело с подготовкой к севу и проведением необходимых агротехнических мероприятий по подготовке колхозов к весеннему севу. Такова, коротко говоря, картина в сельском хозяйстве.

В промышленности, хотя в целом по выпуску валовой продукции план и выполнен, но такая важная отрасль, как лесная промышленность, за последние пять лет ни разу плана не выполнила и только за 2 последние года задолжала больше миллиона кубометров.

Большие недостатки допускаются в партийно-организационной и партийно-политической работе и прежде всего в вопросах подготовки и воспитания кадров. В чем причины? Чем объяснить такое положение дел?

Прежде всего, эти причины кроются в том, что бюро обкома партии и аппарат обкома партии работают неправильными методами. Нельзя сказать, что

товарищи ленились, не понимали линии партии или не хотели проводить ее в жизнь. Нет. Но нет и умения правильно проводить эту линию в жизнь. По существу аппарат обкома партии работает на себя, на бюро, но не на районы, не на партийные организации. Значительную часть времени работники обкома затрачивают на бумагу, на канцелярщину, на сводки, на телефонные разговоры, заготовку всяких заделов для очередных директив и циркуляров. У работников не остается времени выехать на завод, в колхоз, поэтому утрачено чувство общения и работы с ними. Конечно, при таких условиях нечего ждать добра. Директивы есть, речи есть, а дела плохие. Они и будут плохие до тех пор, пока бюро обкома партии не возьмет в руки хорошую метлу и не наведет большевистский порядок в работе бюро обкома и облисполкома.

Руководство сельским хозяйством продолжает оставаться очень поверхностным и неквалифицированным. Область располагает значительными возможностями и резервами вести сельское хозяйство не хуже других областей - Рязанской, Смоленской и других, где за этот год сделаны крупные шаги вперед по линии подъема сельского хозяйства и по линии благосостояния колхозов.

Совсем недавно бюро обкома и облисполком приняли постановление по кукурузе. Райкомы видимо, на днях его получили. Мы имели возможность прочитать это творчество.

Невольно встает вопрос - неужели товарищи не понимают, что кукуруза и другие вопросы не решаются путем бумаги, а решаются путем напряженной работы.

Это решение верхоглядское. Как могло родиться такое постановление и какие цели преследовались. Вы знаете, что с кукурузой произошел полный

скандал. Причем, это было известно несколько месяцев назад, когда руководству полагалось извлечь уроки и наметить меры, чтобы дело с кукурузой пошло и кукуруза получила всеобщее признание.

Видимо, с запросом ЦК дать некоторые предварительные итоги этого года, товарищи решили, что надо как-то решать вопрос с кукурузой. Они подошли к решению вопроса канцелярски, поэтому и получилось такое решение.

Такой документ следовало бы делать совместно с колхозниками, руководителями колхозов и специалистами, которых в области достаточно.

Но всем этим пренебрегли. Делали как обычно, считая, что все знают. В области есть сельскохозяйственный институт, комплексная станция, есть колхозы, где кукуруза занимает достойное место.

Но этих людей не привлекли. И как оказалось, что на бюро обкома этот проект не подвергли обсуждению. Готовил его т. Лещев, читал т. Сумцов. И это оказалось достаточно для того, чтобы вышло в свет такое постановление.

Если таким путем пытаться решать вопросы подъема сельского хозяйства - из этого ничего не выйдет. Дальше, в области сильно преувеличивают трудности. По многим вопросам приходится слышать, как трудно работать в Костромской области. И как трудно тут поднимать сельское хозяйство. В действительности это не так. Трудностей здесь не больше, чем в других областях. Но там товарищи более упорно и более настойчиво, более умело строят свою работу. В области очень сильны иждивенческие настроения и всякие проявления скидки на бедность. Пора, товарищи, все эти вещи сдать в архив, они никого не украшают. На поганом коньке далеко не уедешь. Это не значит, что помогать области не нужно. Нужно, и по мере возможности партия

и правительство эту помощь оказывали и будут оказывать.

Дальше, мне кажется, серьезной ошибкой надо признать и тот факт, что руководство обкома не поняло до сих пор существа и важности постановления ЦК партии о серьезных недостатках в работе партийного и государственного аппарата. Это решение оказалось забытым, о нем вспоминают вскользь. Вот с чем надо бороться, а этого нет.

Очень слаба проверка исполнения, а поэтому много проявлений распущенности и безответственности.

Такое положение дел, естественно, вызвало тревогу у ЦК партии и было решено пригласить членов бюро обкома партии в ЦК и разобраться, почему так плохо идут дела и какие меры необходимо принять для того, чтобы они пошли лучше. Тут выступали члены бюро, они немного рассказали, как дела протекали и как выступали. Я тоже не могу обойти молчанием этот вопрос. Мне было очень неловко и обидно за некоторых членов бюро, когда они выступали на секретариате ЦК партии. Все мы слушали тут работников района. Приятно было слушать. Чувствовалась партийная зрелость, тревога за положение дел, а главное партийная принципиальность. Вот этого ни один из членов бюро не проявил в ЦК партии. Мы ожидали, что товарищи помогут нам разобраться в том до чего мы не дошли или не знали и расскажут о недостатках друг друга, как это и положено коммунистам, когда их приглашают в ЦК. Этого не было. Если кратко, очень кратко рассказать, чтобы не занимать ваше время, то дело выглядело так: первый выступал т. Баранов. Он как бы со стороны рассказал, что выработывают неплохие мероприятия, а дела идут плохо, но почему плохо ничего не оказал. Выступал т. Ильин он, примерно, рассказал, что в области не хватает телег, не используется полностью тягло, неправильно расставлены

партийные силы, допущены ошибки в работе по укрупнению колхозов. А о недостатках бюро не оказал. Спрашивается, кто же будет в области делать телеги, правильно расставлять партийные силы, поправлять ошибки, допущенные при укрупнении колхозов. Неужели товарищи думают, что придет добрый дядя и сделает это. Таких чудес не бывает. Для этого существует обком партии, а у руководства этого обкома партии - достойные коммунисты-большевики, которые должны не только видеть недостатки, но уметь эти недостатки исправлять своевременно

Беспомощным было выступление т. Ильина. Тов. Соколов рассказал, что плохо поставлена воспитательная работа, плохо оказалось с решением практических хозяйственных задач, плохо с работой в МТС, с секретарями райкомов партии, но как поправить дело не сказал.

И последнее выступление т. Лещева. Он признал запущенность и неквалифицированное руководство сельским хозяйством. Рассказал, что руководители обкома партии не занимались коренными вопросами, а занимались текущими делами и он единственный человек, который признал целесообразным укрепить руководство обкома партии. Получаются такие вещи, что ЦК партии больше беспокоится за судьбу области, за судьбу колхозов, чем товарищи, находящиеся в партийной организации области. Вряд ли это нормально. Я думаю, что с учетом критики на пленуме, на конференции мы все это учтем при конструировании руководства.

У меня лично сложилось такое впечатление, что товарищи приехали на собеседование, а не держать ответ за ошибки и провалы, которые допущены в руководстве сельским хозяйством, промышленностью и в партийно-политической работе. Мне кажется, такое поведение членов бюро не является

случайным правильно говорят выступающие товарищи. Дело в том, что в бюро обкома партии сложилась ненормальная обстановка, отсутствие принципиального партийного отношения и требовательности друг к другу и в угоду этому приносились приятельские отношения. Мне кажется, что все это приводило к тому, что они не говорили друг другу правды и не знали действительного положения дел в области и районах и этим нанесли большой вред воспитанию партийной организации, успокаивали ее, не мобилизовали на решение задач.

Ненормальным надо признать, что бюро оторвалось от партийного актива, руководило бумагами, а не личным присутствием в районах и колхозах и эта ошибка принесла свои плоды. Делу руководства сельским хозяйством нанесен большой ущерб, и мы этого дальше терпеть не можем.

О т. Сумцове. Направление его в Костромскую область преследовало цель укрепить руководство обкома партии. Сегодня можно сказать, что этого не получилось и по некоторым личным данным т. Сумцова и в результате того, что ему не помогли члены бюро. Выдвижение т.Сумцова было смелым. Он у нас до Костромы не работал не только первым, но даже вторым секретарем. Правда, он прошел хорошую школу работы в МТС, в районном аппарате, в аппарате обкома партии заведующим отделом, секретарем и работал в аппарате ЦК. Нам хотелось направить в область работника, знающего сельское хозяйство и имеющего подготовку на этот счет. В аппарате он работал неплохо. Здесь он не сумел развернуться. И, кроме того, выявились некоторые давние, не известные нам ранее, как неумение работать с людьми, выслушать, чрезмерное самомнение. И не хватило зрелости и руки для того, чтобы навести порядок в работе обкома.

Первое время он работал более энергично. А затем его захлестнула теучка и бумага. И он поплыл, как плыли Марфин и Пашкин.

Надо сказать, что он честный товарищ, преданный партии, трудолюбивый. Но отсутствие помощи не позволило ему успешно выполнить функции первого секретаря обкома.

Известную долю вины мы должны принять и на счет аппарата ЦК. Правда, т. Сумцов это знает, мы часто старались его поправить. Первое время по-семейному, потом убеждениями, разговорами. Когда увидели, что это мало помогает, старались часто посылать сюда своих людей. И они не стеснялись в критике т. Сумцова и других товарищей. И это было наше желание помочь ему.

В августе прошлого года мы подсказали, чтобы собрать закрытое бюро и остро покритиковать т. Сумцова. Такая попытка была и критика была, но она не вышла за рамки той критики, которую вы сегодня слушали.

После этого мы приглашали его в отдел. Он заверил, что понимает свои ошибки и примет меры, чтобы их исправить. Кое-что он сделал. Но, видимо, всего осилить не смог.

Видимо, нам надо было раньше и острее попытаться его поправить. Видимо, немного раньше мы не учли, когда рекомендовали его кандидатуру на пост первого секретаря обкома. Но лучше признать ошибку своевременно и ее исправить, тем более, что попытка помочь ему избавиться от некоторых недостатков, мешающих в работе была, но результата не получилось.

Несмотря на то, что обстановка сложилась довольно трудная, можно смело сказать, что положение дел в сельском хозяйстве можно резко поправить и за короткое время. Многие вещи можно поправить уже в этот год.

Но для этого необходимо, чтобы руководство обкома и облисполкома

отрешилось от бумаги, усилило организаторские функции своей деятельности и стало ближе к активу, коммунистам, колхозникам.

Для этого необходимо еще раз на конференции резко покритиковать товарищей. Для этого необходимо на конференции докладчику рассказать о той критике, которая была на пленуме. Принять все меры, при помощи которых можно того или иного работника поправить и тем самым сохранить на руководящей работе.

Если это не поможет, тогда товарищи пусть на себя пеняют. Речений, речей на этот счет произносится много. Пора кончать с этим делом.

Российский государственный архив социально-политической истории.
Ф. 17. Оп. 56. Д. 1704. Л. 36-40.

This document is due to appear in «ЦК КПСС и региональные партийные комитеты. 1953-1965» (Rosspen, forthcoming 2009)